

**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA'  
AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI  
ESTENSIONE PER LA SOCIETÀ Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486  
VERBALE N.1**

Il giorno 22 Ottobre 2018 alle ore 10:30, presso la sede di AGESP S.p.A. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio, il Responsabile del Procedimento – Federico Meraviglia, assistito dal Servizio Appalti e Approvvigionamenti nella persona della Rag. Cristiana Vitali, procede alla verifica delle n. 13 manifestazioni di interesse tempestivamente pervenute, entro le ore 12:00 del giorno 01/10/2018, a seguito della pubblicazione, avvenuta in data 14 settembre 2018, dell'“Avviso esplorativo per manifestazione di interesse finalizzata all'affidamento relativo a servizi di brokeraggio e consulenza in ambito assicurativo per le Società AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. e con opzione di estensione per la Società Commerciale Gas & Luce S.r.l.”.

A seguito della verifica delle manifestazioni di interesse pervenute, tutti i candidati - come di seguito elencati e il cui nominativo rimarrà riservato sino alla prima seduta pubblica che si terrà in data successiva alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte - sono invitati a presentare offerta nell'ambito della procedura di gara, esperita ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. b), del D.Lgs n. 50/2016:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
DE BESI- DI GIACOMO SPA	LUNGOTEVERE FLAMINIO 14	00196	ROMA (RM)
MARSH S.P.A.	VIALE LUIGI BODIO 33	20158	MILANO (MI)
BROKERITALY CONSULTING SRL	VIA AURELIANA 53	00187	ROMA (RM)
INSER SPA	VIALE ADRIANO OLIVETTI 36	38122	TRENTO (TN)
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	VIA A. ZUCCHINI 57/F	44122	FERRARA (FE)
ASSIONE BROKER SRL	VIA REGGIA DI PORTICI 69	80146	NAPOLI (NA)
ASSITECA S.P.A.	VIA G. SIGIERI 14	20135	MILANO (MI)
GBSAPRI SPA	VIA NOMENTANA 183	00161	ROMA (RM)
WILLIS ITALIA SPA	VIA TORTONA 33	20144	MILANO (MI)
MAG JLT SPA	VIA FRANCESCO CRISPI 74	80121	NAPOLI (NA)
ANTEA S.R.L.	VIA A. VOLTA 8	21047	SARONNO (VA)
PCA S.P.A.	VIALE ISONZO 14/1	20135	MILANO (MI)
AON S.P.A.	VIA ANDREA PONTI 8/10	20143	MILANO (MI)

I nomi dei candidati vengono chiusi in apposita busta chiusa, controfirmata dai presenti e consegnata al Servizio Appalti e Approvvigionamenti, che provvederà alla sua custodia in armadio appositamente chiuso a chiave.

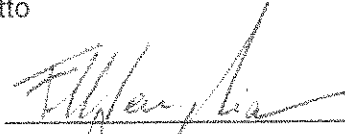
Resta inteso che i soggetti potranno presentare offerta a condizione che, alla data fissata per la presentazione delle offerte medesime, gli stessi risultino in possesso dei requisiti di ordine

generale di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016, nonché degli ulteriori requisiti stabiliti dall'Avviso per manifestazione di interesse.

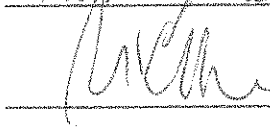
Le operazioni si concludono alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto

Sig. Federico Meraviglia



Rag. Cristiana Vitali



**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI ESTENSIONE PER LA SOCIETA' Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486**  
**VERBALE N.2 – 1<sup>A</sup> SEDUTA PUBBLICA**

Il giorno 7 Novembre 2018 alle ore 14:30 presso la sede di AGESP S.p.A. in Via Marco Polo, 12 - Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 4619 del 7 Novembre 2018, composta dai Signori:

- Dott.ssa Lorena Torretta - Presidente della Commissione di gara;
- Dott. Stefano Gualmo- Commissario di gara;
- Sig. Federico Meraviglia - Commissario di gara.

Assiste, in qualità di Segretario verbalizzante, il Rag. Cristiana Vitali.

Sono altresì presenti i seguenti soggetti debitamente incaricati dai concorrenti ad assistere alla seduta: la Sig.ra Cristina Ferraro, munita di delega della Willis Italia S.p.A.; il Sig. Marco Volpe, munito di delega della Marsh S.p.A.; e il Sig. Domenico Cianciullo, munito di delega della Aon S.p.A..

**PREMESSO**

- che la Società AGESP S.p.A. con proposta d'ordine n. 547 del 12 Settembre 2018 ha stabilito, tra l'altro, di procedere all'affidamento del servizio in oggetto, mediante l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura tramite avviso pubblico di manifestazione d'interesse, pubblicato in data 14 Settembre 2018;
- che, a seguito di verifica delle n. 13 manifestazioni di interesse tempestivamente pervenute, la busta contenente l'elenco completo dei candidati, è stata custodita a cura del Servizio Appalti e Approvvigionamenti;
- che, ai sensi dell'art. 36 comma 2 Lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, in data 22 Ottobre 2018, ai predetti candidati è stata inviata la lettera d'invito (n° prot. 4446) a presentare offerta nell'ambito della presenta procedura, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, co. 2 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che gli operatori economici invitati a presentare offerta sono i seguenti:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
DE BESI- DI GIACOMO SPA	LUNGOTEVERE FLAMINIO 14	00196	ROMA (RM)
MARSH S.P.A.	VIALE LUIGI BODIO 33	20158	MILANO (MI)
BROKERITALY CONSULTING SRL	VIA AURELIANA 53	00187	ROMA (RM)
INSER SPA	VIALE ADRIANO OLIVETTI 36	38122	TRENTO (TN)
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	VIA A. ZUCCHINI 57/F	44122	FERRARA (FE)
ASSIONE BROKER SRL	VIA REGGIA DI PORTICI 69	80146	NAPOLI (NA)

ASSITECA S.P.A.	VIA G. SIGIERI 14	20135	MILANO (MI)
GBSAPRI SPA	VIA NOMENTANA 183	00161	ROMA (RM)
WILLIS ITALIA SPA	VIA TORTONA 33	20144	MILANO (MI)
MAG JLT SPA	VIA FRANCESCO CRISPI 74	80121	NAPOLI (NA)
ANTEA S.R.L.	VIA A. VOLTA 8	21047	SARONNO (VA)
PCA S.P.A.	VIALE ISONZO 14/1	20135	MILANO (MI)
AON S.P.A.	VIA ANDREA PONTI 8/10	20143	MILANO (MI)

- che le offerte, secondo le prescrizioni recate dalla lettera d'invito dovevano pervenire, tramite piattaforma SINTEL e con le modalità previste nella lettera di invito stessa, entro e non oltre le ore 18:30 del giorno 6 Novembre 2018;

La Commissione di Gara;

#### DÀ ATTO

- che entro il termine fissato nella lettera d'invito sono pervenute n. 8 offerte da parte dei seguenti operatori economici invitati:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
MARSH S.P.A.	VIALE LUIGI BODIO 33	20158	MILANO (MI)
ASSIONE BROKER SRL	VIA REGGIA DI PORTICI 69	80146	NAPOLI (NA)
AON S.P.A.	VIA ANDREA PONTI 8/10	20143	MILANO (MI)
GBSAPRI SPA	VIA NOMENTANA 183	00161	ROMA (RM)
WILLIS ITALIA SPA	VIA TORTONA 33	20144	MILANO (MI)
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	VIA A. ZUCCHINI 57/F	44122	FERRARA (FE)
DE BESI- DI GIACOMO SPA	LUNGOTEVERE FLAMINIO 14	00196	ROMA (RM)
ANTEA S.R.L.	VIA A. VOLTA 8	21047	SARONNO (VA)

#### PROCEDE

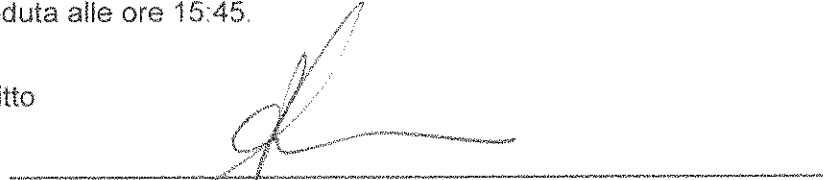
- a verificare, per tutti i concorrenti, l'integrità e la regolarità delle Buste telematiche "Documentazione Amministrativa", accertandone la validità della firma elettronica;
- all'apertura e all'esame, per tutti i concorrenti, delle Buste telematiche "Documentazione Amministrativa", contenenti la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti stessi, verificandone la completezza, l'adeguatezza, in relazione ai requisiti necessari per la partecipazione alla procedura di gara, e la correttezza della garanzia provvisoria e delle diverse dichiarazioni e documentazioni presentate;
- pertanto, ad ammettere tutti i concorrenti all'apertura delle buste telematiche "Documentazione tecnica";

- all'apertura, per tutti i concorrenti, delle Buste telematiche "Documentazione tecnica", al fine di verificare la regolarità del caricamento digitale dell'offerta tecnica e la completezza della documentazione ivi prodotta ;
- verificato quanto sopra, ad ammettere tutti i concorrenti alla valutazione delle offerte tecniche, che avverrà in una o più sedute riservate, mediante attribuzione dei punteggi in applicazione di quanto previsto nella lettera di invito.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 15:45.

Letto, confermato e sottoscritto

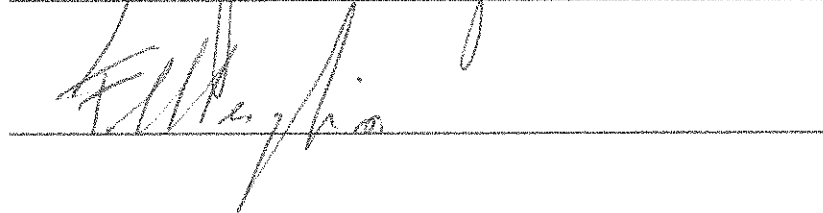
Dott.ssa Lorena Torretta



Dott. Stefano Gualmo

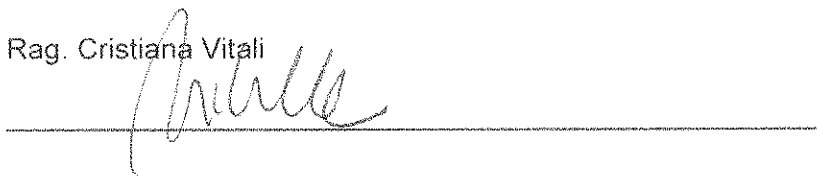


Sig. Federico Meraviglia



Il Segretario

Rag. Cristiana Vitali



**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA'  
AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI  
ESTENSIONE PER LA SOCIETA' Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486  
VERBALE N.3 – 1^ SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 19 Novembre 2018 alle ore 14:30 presso la sede di AGESP S.p.A. in Via Marco Polo, 12 - Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 4619 del 7 Novembre 2018, composta dai Signori:

- Dott.ssa Lorena Torretta - Presidente della Commissione di gara;
- Dott. Stefano Gualmo - Commissario di gara;
- Sig. Federico Meraviglia - Commissario di gara

**PREMESSO CHE**

- Nel corso della 1^ seduta pubblica, tenutasi in data 22 Ottobre 2018, tutti i n. 8 concorrenti invitati a presentare offerta nell'ambito della procedura per l'affidamento del servizio in oggetto – verificata, per ciascuno di essi, l'integrità e la regolarità della Busta telematica "Documentazione amministrativa" e la completezza, adeguatezza e correttezza dei relativi contenuti, oltreché la regolarità del caricamento digitale dell'offerta tecnica presentata e la completezza della relativa documentazione - sono stati ammessi alla valutazione delle rispettive offerte tecniche;
- a tali fini, i criteri di valutazione da adottare sono quelli indicati nella Lettera d'invito;
- conformemente a quanto stabilito nella Lettera d'invito, il Presidente della Commissione di gara e gli altri componenti della Commissione procedono, per tutti i concorrenti, all'analisi della documentazione contenuta nella busta "Offerta Tecnica" e alla valutazione dei relativi contenuti.

Si procede quindi ad analizzare i criteri di valutazione stabiliti nella lettera di invito.

I giudizi e i relativi punteggi sono attribuiti come di seguito indicato:

**1.A Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi attuali e potenziali (max 8 punti)**

ANTEA: Valutata la parziale pertinenza delle attività e analisi proposte rispetto al contesto in cui operano le Società, la Commissione esprime un giudizio tra poco adeguato e mediamente adeguato.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **2,6667** punti.

AON: Valutata la completezza delle attività ed analisi proposte nonché l'elevato grado di attinenza alle attività svolte dalle Società del Gruppo, la Commissione si esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

ARIOSTEA: Valutate le attività ed analisi proposte soddisfacentemente rispondenti al contesto in cui operano le Società del Gruppo, la Commissione giudica adeguato il sistema proposto.



Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6** punti.

ASSIONE: Valutate le attività ed analisi proposte soddisfacentemente rispondenti al contesto delle società del Gruppo, la Commissione giudica adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutate le attività ed analisi proposte sufficientemente pertinenti rispetto alle attività del Gruppo, la Commissione giudica mediamente adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **4** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutata la completezza delle attività ed analisi proposte nonché l'elevato grado di attinenza alle attività svolte dalle Società del Gruppo, la Commissione si esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

MARSH: Valutate la completezza delle attività ed analisi proposte e la loro pianificazione, ritenute peraltro attinenti al contesto in cui operano le Società, la Commissione si esprime giudicando la proposta tra adeguata a molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7,3333** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutata la completezza delle attività ed analisi proposte, nonché l'elevato grado di attinenza alle attività svolte dalle Società del Gruppo, la Commissione si esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

**1.B Analisi del programma assicurativo in corso e metodologia di formulazione e revisione del programma assicurativo consigliato per le Società (max 9 punti)**

ANTEA: Valutato il grado di completezza e approfondimento, in considerazione delle aree di attività in cui operano le Società del Gruppo, delle attività di analisi programmate, nonché delle metodologie operative proposte, la Commissione si esprime giudicando la proposta da mediamente adeguata ad adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6** punti.

AON: Valutate le attività ed analisi proposte articolate, complete e approfondite, in considerazione del contesto in cui le Società operano, nonché la revisione proposta performante rispetto alle aree di attività del Gruppo, la Commissione si esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **9** punti.

ARIOSTEA: Valutato il grado di completezza e approfondimento, in considerazione delle aree di attività in cui operano le Società del Gruppo, delle attività programmate, delle metodologie di analisi e programmazione attività, la Commissione si esprime giudicando la proposta adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,75** punti.



ASSIONE: Valutate la metodologie di analisi prospettate carenti sotto taluni aspetti pertinenti l'ambito di attività del Gruppo, la Commissione si esprime giudicando tra non adeguato e poco adeguato quanto specificato nella proposta

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **0,75** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutato il grado di completezza e approfondimento, in considerazione delle aree di attività in cui operano le Società del Gruppo, delle attività di analisi programmate, nonché delle metodologie operative proposte, la Commissione si esprime giudicando la proposta da mediamente adeguata ad adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutate le attività ed analisi proposte articolate, complete e approfondite, nonché la revisione proposta performante rispetto alle aree di attività del Gruppo, la Commissione di esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **9** punti.

MARSH: Valutato il grado di completezza e approfondimento, in considerazione delle aree di attività in cui operano le Società del Gruppo, delle attività programmate, delle metodologie di analisi e programmazione attività, la Commissione si esprime giudicando la proposta adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,75** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutate le attività ed analisi proposte articolate, complete e approfondite, nonché la revisione proposta performante rispetto alle aree di attività del Gruppo, la Commissione di esprime giudicando la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **9** punti.

**1.C Assistenza nell'espletamento delle procedure di gara (Assistenza tecnico professionale nella fase di predisposizione degli atti e della documentazione necessaria capitolati, bandi di gara, lettere d'invito, ecc.) (max 8 punti)**

ANTEA: Valutate le attività di assistenza proposte complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le Società del Gruppo, la Commissione giudica la proposta da adeguata a molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,6667** punti.

AON: Valutate le attività di assistenza proposte approfondite, complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le Società del Gruppo, nonché i servizi di assistenza specializzata e di confronto e gli specifici supporti informativi offerti, la Commissione giudica la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.



ARIOSTEA: Valutate le attività di assistenza proposte complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le società del Gruppo, la Commissione giudica la proposta da adeguata a molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,6667** punti.

ASSIONE: Valutate la completezza e la pertinenza delle attività di assistenza proposte e le performanti tempistiche programmate, la Commissione esprime un giudizio tra adeguato e molto adeguato.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7,3333** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutate la completezza e la pertinenza delle attività di assistenza proposte e le performanti tempistiche programmate, la Commissione esprime un giudizio tra adeguato e molto adeguato.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7,3333** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutate le attività di assistenza proposte approfondite, complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le Società del Gruppo, nonché i servizi di assistenza specializzata offerti, la Commissione giudica la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

MARSH: Valutate le attività di assistenza proposte approfondite, complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le Società del Gruppo, nonché i servizi di assistenza specializzata offerti, la Commissione giudica la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutate le attività di assistenza approfondite, complete e pertinenti rispetto al contesto in cui operano le Società del Gruppo, nonché i servizi di assistenza specializzata e il *timing* proposto, la Commissione giudica la proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8** punti.

**1.D Modalità di gestione tecnica ed amministrativa dei contratti assicurativi, con il controllo sull'emissione delle polizze, appendici, scadenze dei ratei ed ogni altra connessa attività amministrativo contabile (max 7 punti).**

ANTEA: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti soddisfacentemente adeguate rispetto alle esigenze delle Società del Gruppo, la Commissione giudica tra adeguato e molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,4167** punti.

AON: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7** punti.

ARIOSTEA: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

ASSIONE: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

MARSH: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutate le attività proposte per la gestione tecnica ed amministrativa dei contratti altamente pertinenti al contesto in cui operano le Società, sia in termini di monitoraggio, tempistiche, evasioni documentali, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

**1.E Attività proposte per la corretta gestione dei sinistri. I concorrenti dovranno fornire una descrizione delle procedure per la gestione dei sinistri, con particolare riguardo alla fase della denuncia e a quella della liquidazione e dovranno indicare gli strumenti informatici proposti, utilizzabili anche tramite internet, per la gestione dei contratti di assicurazione e la verifica dello stato dei sinistri, a cui si possa accedere in qualsiasi momento per**

**informazioni di dettagli di ogni singola polizza, e l'elenco dei sinistri aperti su ogni singola polizza. (max 7 punti).**

ANTEA: Valutate le attività di gestione proposte e gli strumenti messi a disposizione per la gestione dei sinistri soddisfacentemente completi e approfonditi, la Commissione giudica adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **5,25** punti.

AON: Valutate le attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché gli strumenti e le specifiche attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, altamente complete e approfondite, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7** punti.

ARIOSTEA: Valutate le attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché gli strumenti e le specifiche attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, altamente complete e approfondite, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7** punti.

ASSIONE: Valutate le attività di gestione proposte non sufficientemente complete, la Commissione giudica quanto offerto tra poco adeguato e mediamente adeguato.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **2,3333** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutato il grado di completezza e approfondimento delle attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché le attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, la Commissione si esprime giudicando tra adeguato e molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,1667** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutate le attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché gli strumenti e le specifiche attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, altamente complete e approfondite, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **7** punti.

MARSH: Valutato il grado di completezza e approfondimento delle attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché gli strumenti e le attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, la Commissione si esprime giudicando tra adeguato e molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **6,4167** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutate le attività di verifica - riscontro - apertura - gestione e definizione dei sinistri, nonché gli strumenti e le specifiche attività di supporto a disposizione delle Società del Gruppo per la corretta gestione dei sinistri, altamente complete e approfondite, la Commissione si esprime giudicando molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 7 punti.

**1.F Tempistiche e modalità di riscontro scritto relative l'accensione delle pratiche di sinistro:**

- Da 1 a 2 giorni - 5 punti
- Da 3 a 4 giorni - 4 punti
- Da 5 a 6 giorni - 3 punti
- Da 7 a 8 giorni - 2 punti
- Oltre 8 giorni - 1 punto

ANTEA: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

AON: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

ARIOSTEA: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

ASSIONE: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

GBSAPRI S.P.A.: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

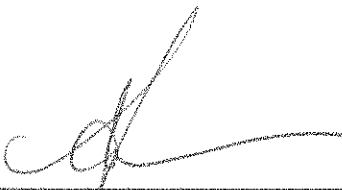
MARSH: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

Alle ore 17:30 terminano le operazioni sopra elencate, fissando a successiva data da definirsi un'ulteriore seduta riservata per il completamento della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Lorena Torretta



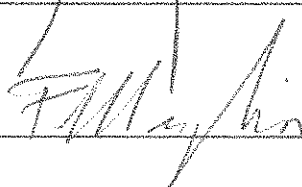
---

Dott. Stefano Gualmo



---

Sig. Federico Meraviglia



---

**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI ESTENSIONE PER LA SOCIETA' Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486  
VERBALE N.4 – 2^ SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 11 Dicembre 2018 alle ore 14:30 presso la sede di AGESP S.p.A. in Via Marco Polo, 12 - Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 4619 del 7 Novembre 2018, composta dai Signori:

- Dott.ssa Lorena Torretta - Presidente della Commissione di gara;
- Dott. Stefano Gualmo - Commissario di gara;

Sig. Federico Meraviglia - Commissario di gara. La Commissione, a seguito delle risultanze del verbale della 1^ seduta riservata, tenutasi in data 19 Novembre 2018

**PROCEDE**

In seduta riservata, al completamento dell'esame e della valutazione delle offerte tecniche ammesse secondo quanto previsto nella lettera d'invito.

I giudizi e i relativi punteggi sono attribuiti come di seguito indicati:

**2.A Numero degli addetti del team dedicato (max 3 punti):**

*0,5 per ogni risorsa impiegata/referente del servizio incluso.*

*Non verranno valutati con punti aggiuntivi staff tecnici composti da più di 6 risorse, incluso il referente del servizio.*

ANTEA: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

AON: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

ARIOSTEA: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

ASSIONE: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

GBSAPRI S.P.A.: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

MARSH: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Punteggio attribuito pari a 3 punti.

**2.B Curricula delle risorse dedicate (referente escluso) (max 4 punti):**

*Verranno valutate la professionalità e l'esperienza delle risorse dedicate, con particolare riguardo a quelle maturate nel settore delle public utilities.*

*Max 0,8 per ogni risorsa indicata, fino a un massimo di 5 risorse.*

*Non verranno valutati con punti aggiuntivi staff tecnici composti da più di 5 risorse.*

Valutato il grado di professionalità ed esperienza maturato - con particolare riguardo alle *public utilities* - dalle risorse proposte, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi:

ANTEA: Punteggio attribuito pari a **2,3** punti.

AON: Punteggio attribuito pari a **2,25** punti.

ARIOSTEA: Punteggio attribuito pari a **1,75** punti.

ASSIONE: Punteggio attribuito pari a **0,75** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Punteggio attribuito pari a **2,1** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Punteggio attribuito pari a **1,7** punti.

MARSH: Punteggio attribuito pari a **3** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Punteggio attribuito pari a **2,4** punti.

**2.C Curriculum del referente del servizio (max 4 punti):**

*Verranno valutate la professionalità e l'esperienza del referente del servizio, con particolare riguardo a quelle maturate nel settore delle *public utilities*.*

ANTEA: Valutato l'elevato grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **4** punti.

AON: Valutato il soddisfacente grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente, con particolare riguardo al settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **3** punti.

ARIOSTEA: Valutato l'alto grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **4** punti.

ASSIONE: Valutato il grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente, con particolare riguardo al settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta mediamente adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **2** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutato l'alto grado di esperienza e professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **4** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutato l'alto grado di esperienza e professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 4 punti.

MARSH: Valutato l'alto grado di esperienza e professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 4 punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutato l'alto grado di esperienza e professionalità maturato dal referente nel settore delle *public utilities*, la Commissione si esprime giudicando la figura proposta molto adeguata.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a 4 punti.

### **3.A Supporto formativo del personale della Stazione Appaltante (max 5 punti):**

*1 punto per ogni attività a carattere formativo e di aggiornamento, da svolgersi nel corso dell'anno, pertinente l'ambito delle Società.*

*Saranno valutate fino a 5 attività formative e di aggiornamento proposte.*

ANTEA: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

AON: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

ARIOSTEA: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

ASSIONE: Punteggio attribuito pari a 4 punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

GBSAPRI S.P.A.: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

MARSH: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Punteggio attribuito pari a 5 punti.

### **3.B Metodologia delle attività di consulenza e assistenza, mediante:**

- **produzione di pareri e reportistica in materia assicurativa, in risposta ai quesiti posti dai vari Uffici delle Società, sia nell'ambito della gestione amministrativa e contabile dei contratti assicurativi sia quale consulenza ed assistenza in favore di Amministratori e personale delle Società, che ne facciano richiesta, per studio di convenzioni e contratti relativi a coperture assicurative individuali in vari ambiti di rischio;**
- **metodologia di formulazione di dati statistici suddivisi per polizza e società interessata dal servizio.**

**(max 10 punti):**



ANTEA: Valutato il grado, di carattere prettamente generale, delle soluzioni metodologiche proposte, la Commissione valuta tra poco adeguato e mediamente adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **3,33** punti.

AON: Valutato l'elevato grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, le specifiche in ambito di assistenza specialistica e gli strumenti a disposizione per la formulazione di pareri e reportistica, la Commissione giudica molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **10** punti.

ARIOSTEA: Valutato l'elevato grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, le specifiche in ambito di assistenza specialistica e gli strumenti a disposizione per la formulazione di pareri e reportistica, la Commissione giudica molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **10** punti.

ASSIONE: Valutato il grado, di carattere per lo più generale, di approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte e le soluzioni informatiche proposte, la Commissione giudica mediamente adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **5** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Valutato il grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, il relativo *timing* indicato in ambito di assistenza specialistica, nonché il carattere dei dati suddivisi per polizza, la Commissione giudica tra adeguato e molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **8,33** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Valutato l'elevato grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, le specifiche in ambito di assistenza specialistica e gli strumenti a disposizione per la formulazione di pareri e reportistica, la Commissione valuta molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **10** punti.

MARSH: Valutato l'elevato grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, le specifiche in ambito di assistenza specialistica e gli strumenti a disposizione per la formulazione di pareri e reportistica, la Commissione valuta molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **10** punti.

WILLIS Italia S.p.A.: Valutato l'elevato grado di completezza e approfondimento delle soluzioni metodologiche proposte, le specifiche in ambito di assistenza specialistica e gli strumenti a disposizione per la formulazione di pareri e reportistica, la Commissione valuta molto adeguato quanto proposto.

Media del punteggio attribuito dai Commissari pari a **10** punti.



Si procede, quindi, alla sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente con riferimento a ciascun criterio di valutazione.

Il Presidente della Commissione di Gara riepiloga il totale dei punteggi assegnati, che corrisponde a:

ANTEA: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **49,63** punti.

AON: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **67,25** punti.

ARIOSTEA: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **62,16** punti.

ASSIONE: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **43,16** punti.

DE BESI - DI GIACOMO: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **57,93** punti.

GBSAPRI S.P.A.: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **67,7** punti.

MARSH: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **65,5** punti.

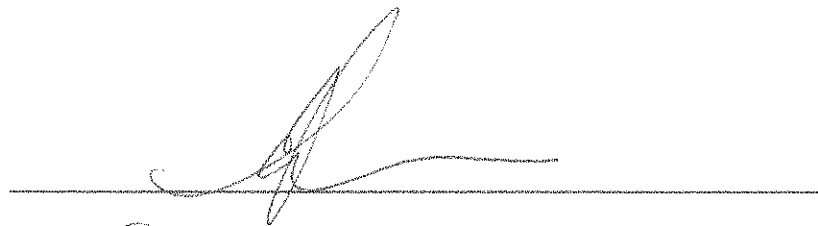
WILLIS Italia S.p.A.: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **68,4** punti.

Tutte le offerte tecniche superano la soglia di sbarramento fissata dalla lettera di invito in almeno 37 punti.

Alle ore 17:30 la seduta si chiude, fissando a successiva data da definirsi la seduta pubblica deputata alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura delle Buste telematiche contenenti l'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Lorena Torretta



Dott. Stefano Gualmo



Sig. Federico Meraviglia



**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI ESTENSIONE PER LA SOCIETA' Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486  
VERBALE N.5 - 2<sup>A</sup> SEDUTA PUBBLICA**

Il giorno 21 Dicembre 2018 alle ore 09:45 presso la sede di AGESP S.p.A. in Via Marco Polo, 12 - Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 4619 del 7 Novembre 2018, composta dai Signori:

- Dott.ssa Lorena Torretta - Presidente della Commissione di gara;
- Dott. Stefano Gualmo- Commissario di gara;
- Sig. Federico Meraviglia - Commissario di gara.

Assiste, in qualità di Segretario verbalizzante, il Rag. Cristiana Vitali.

Sono altresì presenti i seguenti soggetti debitamente incaricati dai concorrenti ad assistere alla seduta: il Sig. Fabio Chiucini, munito di delega della Marsh S.p.A. e il Sig. Domenico Cianciullo, munito di delega della Aon S.p.A..

**PREMESSO CHE**

- In data 19 Dicembre 2018, è stata inviata comunicazione via piattaforma agli operatori economici relativamente all'apertura della busta telematica "Offerta Economica";
- Il Presidente della Commissione procede alla lettura dei punteggi assegnati ai singoli operatori economici, relativamente all'Offerta Tecnica:

Denominazione	Punteggio Offerta Tecnica
WILLIS Italia S.p.A.	68,40
GBSAPRI S.P.A.	67,70
AON S.P.A.	67,25
MARSH S.P.A.	65,50
ARIOSTEA S.R.L.	62,16
DE BESI - DI GIACOMO S.P.A.	57,93
ANTEA S.R.L.	49,63
ASSIONE S.R.L.	43,16

La Commissione di Gara procede all'apertura della busta telematica "Offerta Economica" e, come indicato nella lettera d'invito, procede con la lettura delle aliquote offerte e la contestuale attribuzione del punteggio previsto:

	RCA/ ARD	All Risks	RCT/O	Kasko	D&O	RC	TOTALE
<i>Punteggio</i>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>30</b>

<i>massimo attribuibile</i>							
WILLIS Italia S.p.A.	10	8	4	4	2	2	30
GBSAPRI S.P.A.	10	8	4	4	2	2	30
AON S.P.A.	10	8	4	4	2	2	30
MARSH S.P.A.	10	8	4	4	2	2	30
ARIOSTEA S.R.L.	10	8	4	4	2	2	30
DE BESI - DI GIACOMO S.P.A.	10	8	4	4	2	2	30
ANTEA S.R.L.	10	8	4	4	2	2	30
ASSIONE S.R.L.	10	8	4	4	2	2	30

I punteggi totali assegnati risultano pertanto i seguenti:

<b>Denominazione</b>	<b>Offerta Tecnica</b>	<b>Offerta Economica</b>	<b>Totale</b>
WILLIS Italia S.p.A.	68,40	30,00	98,40
GBSAPRI S.P.A.	67,70	30,00	97,70
AON S.P.A.	67,25	30,00	97,25
MARSH S.P.A.	65,50	30,00	95,50
ARIOSTEA S.R.L.	62,16	30,00	92,16
DE BESI - DI GIACOMO S.P.A.	57,93	30,00	87,93
ANTEA S.R.L.	49,63	30,00	79,63
ASSIONE S.R.L.	43,16	30,00	73,16

Prima della proposta di aggiudicazione, si procederà alla verifica di congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'Invito, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, ed alla conferma o meno dell'affidamento di cui al presente verbale.

Il presente verbale di aggiudicazione non ha valore di contratto in quanto questo verrà stipulato successivamente le verifiche di legge e l'aggiudicazione in forma efficace da parte della Stazione Appaltante.

Il Presidente procede a sospendere la seduta alle ore 10:15.

Letto, confermato e sottoscritto



Dott.ssa Lorena Torretta

*[Handwritten signature]*

Dott. Stefano Gualmo

*[Handwritten signature]*

Sig. Federico Meraviglia

*[Handwritten signature]*

Il Segretario

Rag. Cristiana Vitali

*[Handwritten signature]*