

**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETA'  
AGESP S.p.A., AGESP Energia S.r.l., AGESP Attività Strumentali S.r.l. E CON OPZIONE DI  
ESTENSIONE PER LA SOCIETÀ Commerciale Gas & Luce S.r.l. - CIG: 7620666486**

**VERIFICA CONGRUITÀ**

Il sottoscritto Federico Meraviglia, in qualità di Responsabile del Procedimento,

**PRESO ATTO**

- della richiesta di giustificazioni per la verifica della congruità, trasmessa tramite PEC in data 10 Gennaio 2019 ai seguenti concorrenti:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
MARSH S.P.A.	VIALE LUIGI BODIO 33	20158	MILANO (MI)
AON S.P.A.	VIA ANDREA PONTI 8/10	20143	MILANO (MI)
GBSAPRI SPA	VIA NOMENTANA 183	00161	ROMA (RM)
WILLIS ITALIA SPA	VIA TORTONA 33	20144	MILANO (MI)
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	VIA A. ZUCCHINI 57/F	44122	FERRARA (FE)
DE BESI- DI GIACOMO SPA	LUNGOTEVERE FLAMINIO 14	00196	ROMA (RM)

- della risposta dell'Operatore Economico "ARIOSTEA BROKER S.R.L.", trasmessa in data 11 gennaio 2019;
- delle risposte degli Operatori Economici "MARSH S.P.A." e "DE BESI- DI GIACOMO SPA", trasmesse in data 14 gennaio 2019;
- della risposta dell'Operatore Economico "GBSAPRI SPA", trasmessa in data 16 gennaio 2019;
- della risposta dell'Operatore Economico "WILLIS ITALIA SPA", trasmessa in data 18 gennaio 2019;
- della risposta dell'Operatore Economico "AON S.P.A.", trasmessa in data 24 gennaio 2019;

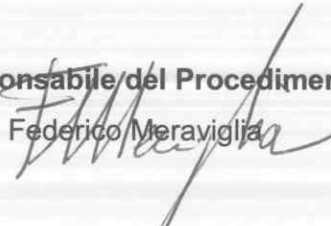
**PROCEDE**

- a seguito della verifica della documentazione pervenuta dai suddetti operatori economici, come da relazione di congruità ivi allegata, con la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'Operatore Economico "WILLIS Italia S.p.A.". L'importo di aggiudicazione del servizio, per tutta la durata contrattuale, è pari a € 73.000,00 (euro settantatremila/00), comprensivi della facoltà di estensione alla Società Commerciale Gas & Luce S.r.l., pari ad € 5.000,00 (cinquemila/00). Gli importi sopra indicati sono al netto dell'IVA di legge;
- in data 6 Febbraio 2019, ad inviare comunicazione via piattaforma Sintel agli operatori economici partecipanti, relativamente alla congruità presentata e viene inoltre inviata all'Operatore Economico "WILLIS Italia S.p.A." la proposta di aggiudicazione;
- alla verifica dei requisiti dell'Operatore Economico "WILLIS Italia S.p.A.".

Letto, confermato e sottoscritto  
Busto Arsizio, 07 Febbraio 2019

**Il Responsabile del Procedimento**

Federico Meraviglia



**SERVIZI DI BROKERAGGIO E CONSULENZA IN AMBITO ASSICURATIVO PER LE SOCIETÀ  
AGESP S.P.A., AGESP ENERGIA S.R.L., AGESP ATTIVITÀ STRUMENTALI S.R.L. E CON  
OPZIONE DI ESTENSIONE PER LA SOCIETÀ COMMERCIALE GAS&LUCE S.R.L. -  
CIG:7620666486**

**RELAZIONE DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Il giorno 5 Febbraio 2019 alle ore 15:30 presso gli Uffici di AGESP S.p.A. in Via Marco Polo n. 12 a Busto Arsizio, si procede alla verifica della congruità delle offerte presentate nell'ambito della procedura in oggetto, e ciò ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i..

Premesso che:

- in data 7 Novembre 2018 si sono svolte le operazioni di gara dell'appalto indicato in oggetto, in conformità con quanto disposto dalla lettera d'invito n° prot. 4446 del 22 Ottobre 2018;
- dalle operazioni di gara, come da relativo verbale n. 5 – 2<sup>a</sup> seduta pubblica, risulta che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione dei seguenti concorrenti risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'Invito, con la conseguenza che le relative proposte risultano potenzialmente anomale ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016:

DENOMINAZIONE	INDIRIZZO	CAP	CITTA'
MARSH S.P.A.	VIALE LUIGI BODIO 33	20158	MILANO (MI)
AON S.P.A.	VIA ANDREA PONTI 8/10	20143	MILANO (MI)
GBSAPRI SPA	VIA NOMENTANA 183	00161	ROMA (RM)
WILLIS ITALIA SPA	VIA TORTONA 33	20144	MILANO (MI)
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	VIA A. ZUCCHINI 57/F	44122	FERRARA (FE)
DE BESI- DI GIACOMO SPA	LUNGOTEVERE FLAMINIO 14	00196	ROMA (RM)

- con comunicazione del 10 Gennaio 2019 è stato pertanto richiesto agli operatori economici di cui sopra di presentare le proprie giustificazioni in merito alle aliquote offerte rispetto ai valori massimi posti a base di gara, nonché in rapporto all'importo complessivo posto a base di gara.

Preso atto che:

- con nota del 11 gennaio 2019 "ARIOSTEA BROKER S.r.l." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta;
- con nota del 14 gennaio 2019 "DE BESI- DI GIACOMO S.p.A." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta;
- con nota del 14 gennaio 2019 "MARSH S.p.A." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta;
- con nota del 16 gennaio 2019 "GB SAPRI S.p.A." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta;
- con nota del 18 gennaio 2019 "WILLIS ITALIA S.p.A." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta;

- con nota del 24 gennaio 2019 "AON S.p.A." ha inviato le proprie giustificazioni e precisazioni in merito agli elementi costitutivi della propria offerta.

Esaminata la documentazione inviata dagli Operatori Economici, si specifica quanto segue:

### **ARIOSTEA BROKER S.r.l.**

#### **ANALISI COSTI**

L'Operatore Economico ha fornito una esauriente analisi generale delle caratteristiche della propria proposta, evidenziando le peculiarità dei servizi offerti che hanno concorso alla determinazione delle aliquote provvigionali proposte, comprovando pertanto la serietà dell'impegno assunto in ragione dell'offerta presentata e la congruità della relativa proposta.

#### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);
- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

### **DE BESI- DI GIACOMO S.p.A.**

#### **ANALISI COSTI**

Il concorrente nelle proprie giustificazioni ha effettuato un'analisi dettagliata dei parametri che hanno concorso alla determinazione della relativa offerta, specificando, più nel dettaglio, gli oneri per il personale e per la sicurezza, motivando la loro esclusione e indicando espressamente le spese generali, nonché l'utile lordo d'impresa.

#### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);
- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

## **MARSH S.p.A.**

### **ANALISI COSTI**

L'Operatore Economico ha fornito una compiuta analisi della composizione della relativa proposta, specificando nel dettaglio la composizione degli oneri che si ritiene debbano essere sostenuti, indicando altresì tutti i parametri che hanno concorso alla determinazione della relativa offerta, dettagliando anche le caratteristiche e le strategie del servizio volte al contenimento dei costi nel rispetto delle pertinenti normative, oltre che la stima dei tempi dedicati allo svolgimento del servizio stesso nell'arco del triennio di durata dell'affidamento, dimostrando nel complesso il relativo costo; sono state altresì indicate le spese generali e l'utile di impresa.

### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);



- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

### **GB SAPRI S.p.A.**

#### ANALISI COSTI

L'Operatore Economico nelle proprie giustificazioni e chiarimenti ha operato una approfondita analisi nel dettaglio della composizione dei prezzi e delle altre voci economiche recate dalla relativa proposta, indicando tutti i parametri che hanno concorso alla determinazione dell'offerta, dimostrando nel complesso la congruità dei costi attesi; è stata altresì analiticamente indicata l'incidenza delle spese generali e dell'utile di impresa rispetto al complesso delle voci proposte.

#### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);
- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

### **WILLIS ITALIA S.p.A.**

#### ANALISI COSTI

L'Operatore Economico ha analizzato nel dettaglio la composizione dei costi attesi, indicando tutti i parametri che hanno concorso alla determinazione della propria offerta, avendo altresì cura di indicare, nell'ambito delle giustificazioni e dei chiarimenti resi, l'incidenza percentuale di tali parametri sul margine operativo ipotizzato.

### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);
- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

### **AON S.p.A.**

#### ANALISI COSTI

L'Operatore Economico ha analizzato nel dettaglio la composizione dei costi recati dalla relativa offerta, indicando tutti i parametri che hanno concorso alla determinazione della proposta, al fine di attestarne la congruità. Al contempo, sono state indicate le voci caratterizzanti le spese generali e il ricavo atteso.

### **ATTESTAZIONE DI CONGRUITÀ:**

In considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile del Procedimento,

- esaminata la documentazione presentata dall'operatore economico nella quale sono esplicitate le condizioni e le soluzioni che hanno consentito al concorrente di determinare le aliquote dallo stesso offerte in sede di gara;
- preso atto che l'Operatore Economico ha dimostrato di avere le capacità tecniche occorrenti a svolgere tutte le prestazioni richieste nell'appalto;
- tenuto conto del fatto che, per consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità non è diretto ad evidenziare singole inesattezze dell'offerta, ma mira ad accertare se la proposta nel suo complesso sia attendibile ed affidabile e, dunque, se sia o meno in grado di offrire serio affidamento circa la corretta esecuzione della prestazione richiesta (così, *ex plurimis*, TAR Lombardia, Milano, sez. I, 27 aprile 2018, n. 1140; conformemente, Cons. St., sez. III, 29 aprile 2015, n. 2186; *id.*, sez. V, 23 marzo 2015, n. 1565);

- ritenendo che i chiarimenti presentati dall'Operatore Economico siano in grado di comprovare l'attendibilità e l'affidabilità della relativa proposta;

attesta la congruità dell'offerta economica presentata dall'Operatore Economico di cui trattasi nell'ambito della gara indicata in oggetto.

**Il Responsabile del Procedimento**  
sig. Federico Meraviglia