

Servizi di consulenza legale per il supporto al Gruppo AGESP nella definizione e gestione delle attività inerenti e dirette a perfezionare le operazioni aggregative con la/le società partner selezionate CIG: 73210723BC.

VERBALE SEDUTA N.1

Il giorno 25 Gennaio 2018 alle ore 9:00 presso la sala del Consiglio di Amministrazione di AGESP S.p.A. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con prot. 236 del 22 gennaio 2018, composta dai Signori/e:

- Dott. Gianfranco Carraro Presidente della Commissione di Gara;
- Dott. Giovanni Tamborini Componente;
- Sig. Federico Meraviglia Componente;

Svolge le funzioni di Segretario la Rag. Cristiana Vitali.

PREMESSO

- che la Società AGESP S.p.A., con proposta d'ordine N. 118 del 15/12/2017 stabiliva, tra l'altro, di procedere all'affidamento del servizio in oggetto, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, co. 3, del D.lgs. 50/16;
- che il bando di gara è stato pubblicizzato sul sito istituzionale di Agesp S.p.A.;
- che le offerte secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara, dovevano pervenire, con le modalità previste nel suddetto, entro e non oltre le ore 12:00 del giorno 22 Gennaio 2018;

LA COMMISSIONE DÀ ATTO

- che entro il termine fissato nel bando e nel disciplinare di gara è pervenuto n. 1 plico cartaceo dal seguente Studio:

denominazione	indirizzo	cap	Città
SZA Studio Legale	Via Amedei, 8	20123	Milano

LA COMMISSIONE PROCEDE

- a verificare la regolarità del plico di trasmissione pervenuto, accertandone l'integrità, e, previa verifica del rispetto della data e dell'ora di presentazione previste nel bando e nel disciplinare di gara, si procede ad aprire il plico di trasmissione;

- ad esaminare la presenza, all'interno del plico, delle tre Buste ed in particolare Busta "A" Documentazione Amministrativa, "B" Documentazione Tecnica e "C" Offerta economica, accantonando le Buste "B" e "C" dell'offerente;
- ad aprire la Busta "A" contenente la documentazione amministrativa, verificando la completezza e l'adeguatezza, in relazione ai requisiti necessari per la partecipazione alla procedura di gara;
- La Commissione di Gara procede all'apertura della busta "B" Documentazione Tecnica e verifica la presenza della documentazione prodotta dall'operatore, necessaria per l'assegnazione dei punteggi relativi all'Offerta Tecnica Busta "B" ed ammette l'operatore economico.

La seduta viene chiusa alle ore 10,00.

Tutta la documentazione di gara viene chiusa a chiave in apposito armadio presso l'Ufficio Appalti e Approvvigionamenti di AGESP S.p.A.

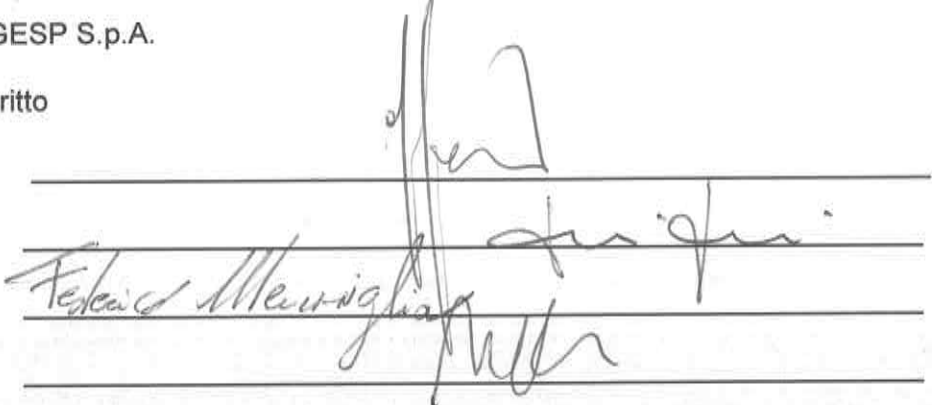
Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Gianfranco Carraro

Dott. Giovanni Tamborini

Sig. Federico Meraviglia

Rag. Cristiana Vitali



Servizi di consulenza legale per il supporto al Gruppo AGESP nella definizione e gestione delle attività inerenti e dirette a perfezionare le operazioni aggregative con la/le società partner selezionate CIG: 73210723BC.

VERBALE SEDUTA N.2 RISERVATA

Il giorno 25 Gennaio 2018 alle ore 14:30 presso la sala del Consiglio di Amministrazione di AGESP S.p.A. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio si è riunita la Commissione di Gara, nominata con prot. 236 del 22 gennaio 2018, composta dai Signori/e:

- Dott. Gianfranco Carraro Presidente della Commissione di Gara;
- Dott. Giovanni Tamborini Componente;
- Sig. Federico Meraviglia Componente;

Svolge le funzioni di Segretario la Rag. Cristiana Vitali.

PREMESSO CHE

- Nel corso della prima seduta pubblica avvenuta in data 25 Gennaio 2018, il concorrente è stato ammesso alla fase di valutazione;
- i criteri di valutazione da adottare sono quelli indicati al *Punto n. 6 del Disciplinare di gara*

TUTTO CIÒ PREMESSO

Si procede quindi ad analizzare i criteri. I giudizi e i relativi punteggi attribuiti riepilogati in una tabella sono i seguenti:

Elementi	Criteri	Analisi	Punteggio assegnato
<i>Il concorrente ha previsto e descritto tutte le attività ed i servizi necessari a gestire le Operazioni, come indicate all'art. 3 del Capitolato Speciale, specificando per ognuna di esse:</i>			
<u>Piano attività</u>	<u>le professionalità del team impiegate</u>	Tenuto conto delle articolate e variegate professionalità messe a disposizione dallo Studio SZA che consentono un compiuto presidio di tutte le finzioni legali (Societarie/Amministrative/Public Utilities), la Commissione si esprime positivamente quantificando in 7 punti il proprio giudizio.	7 su 8
	<u>la tempistica ipotizzata per la due diligence</u>	Considerato il dettaglio delle prospettate tempistiche attinenti le singole attività, nonché la loro condivisibile e performante strutturazione nel rispetto delle esigenze delle Società coinvolte, la Commissione esprime giudizio positivo, quantificando il 3 punti il proprio giudizio.	3 su 4
	<u>le informazioni ed i dati</u>	Valutata la specificità, complessità e varietà della	2 su 2

	<u>richiesti</u>	documentazione che sarà oggetto di richiesta per la formulazione di dettagliate analisi la Commissione si esprime assegnando 2 punti.	
	<u>i documenti che verranno prodotti</u>	Preso atto della consistente mole in termini di informazioni e dati richiesti utili allo predisposizione delle singole fasi attinenti le attività che saranno oggetto di sviluppo da parte del Team di professionisti, la Commissione si esprime assegnando 2 punti.	2 su 2
	<u>Le metodologie di analisi e valutazione impiegate per la due diligence e per le attività oggetto dell'incarico</u>	Dato atto della specificità delle analisi e la varietà e dell' articolazione della proposta del Team di professionisti la Commissione si esprime assegnando 2 punti.	2 su 4
Totale			16 su 20

Elementi	Criteri	Analisi	Punteggio assegnato
<i>Per ognuna delle figure del team di progetto indicate all'art. 4 del Capitolato Speciale la valutazione di ogni singolo curriculum avverrà come segue:</i>			
<u>Composizione team progetto</u>	<u>durata complessiva dell'esperienza lavorativa maturata: 0,25 punti per ogni anno di esperienza specifica nel ruolo posseduta, fino ad un max di 2 punti</u>	Tenuto conto della durata complessiva dell'esperienza dei Professionisti indicata in ogni curriculum la commissione si esprime assegnando 8 punti, 2 per ogni Professionista.	8 punti
	<u>le esperienze nella realizzazione di operazioni analoghe nel settore public utility: 1 punto per ogni esperienza analoga in operazioni di fusione e/o aggregazione tra società operanti nel settore Public utility fino ad un max di 3 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato, con riferimento alla realizzazione di operazioni analoghe nel settore Public Utility, nei curriculum dei Professionisti del Team proposto la commissione si esprime assegnando 12 punti.	12 punti
Totale			20 su 20

Elementi	Criteri	Analisi	Punteggio assegnato
<i>Per ogni operazioni di fusione e/o aggregazione e/o acquisizione e/o quotazione in borsa, tra società operanti nel settore public utility conclusa con successo:</i>			
<u>Esperienza nel settore</u>	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2016/17 per un valore superiore a 250 milioni di euro: 10 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 10 punti.	10

	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2016/17 per un valore inferiore a 250 milioni di euro: 5 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 20 punti - 5 punti per ognuna delle 4 operazioni.	20
	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2015 per un valore superiore a 250 milioni di euro: 8 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 0 punti.	0
	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2015 per un valore inferiore a 250 milioni di euro: 4 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 4 punti.	4
	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2014 per un valore superiore a 250 milioni di euro: 6 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 0 punti.	0
	<u>Per ogni operazione effettuata nel 2014 per un valore inferiore a 250 milioni di euro: 3 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 3 punti.	3
	<u>Per ogni operazione effettuata tra il 2007 e il 2013 per un valore superiore a 250 milioni di euro: 3 punti</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 3 punti.	3
	<u>Per ogni operazione effettuata tra il 2007 e il 2013 per un valore inferiore a 250 milioni di euro: 1 punto</u>	Tenuto conto di quanto riportato nelle documentazione di gara la commissione assegna 3 punti - 1 punto per ognuna delle 3 operazioni.	3
Totale			30 su 30

Il Presidente della Commissione di Gara riepiloga, sulla scorta di quanto sopra esposto nel dettaglio, il totale attinente la Parte Tecnica che è di **66** punti su **70** totali.

Alle ore 15,30 la seduta si chiude e terminano le operazioni sopra elencate, fissando a successiva data da definirsi una seduta pubblica per l'apertura della busta "C" sigillata contenente *l'Offerta Economica*.

Tutta la documentazione di gara viene inserita in un plico appositamente sigillato e chiuso a chiave in apposito armadio presso l'Ufficio Appalti e Approvvigionamenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Gianfranco Carraro _____

Dott. Giovanni Tamborini _____

Sig. Federico Meraviglia _____

Servizi di consulenza legale per il supporto al Gruppo AGESP nella definizione e gestione delle attività inerenti e dirette a perfezionare le operazioni aggregative con la/le società partner selezionate CIG: 73210723BC.

VERBALE SEDUTA N.3

Il giorno 1 Febbraio 2018 alle ore 14:30 presso la sala del Consiglio di Amministrazione di AGESP S.p.A. in via M. Polo, 12 – Busto si è riunita la Commissione di Gara, nominata con prot. 236 del 22 gennaio 2018, composta dai Signori/e:

- Dott. Gianfranco Carraro Presidente della Commissione di Gara;
- Dott. Giovanni Tamborini Componente;
- Sig. Federico Meraviglia Componente;

Svolge le funzioni di Segretario la Rag. Cristiana Vitali.

PREMESSO CHE

- In data 30 gennaio 2018 è stata inviata comunicazione via PEC all'operatore economico, relativamente all'apertura della busta "C" Offerta Economica;
- Il Presidente della Commissione procede alla lettura dei punteggi assegnati al singolo operatore economico, relativo all'offerta tecnica:

Denominazione	Punteggio Totale
SZA Studio Legale	66

La Commissione di Gara procede all'apertura della busta "C" contenente l'offerta economica e palesa la seguente percentuale di sconto:

Denominazione	Sconto Offerto
SZA Studio Legale	43,01

Come indicato nella lettera d'invito, l'attribuzione del punteggio previsto viene effettuata secondo la seguente formula: $Punteggio = [Pi / Po] * 30$ dove X = punteggio da assegnare all'offerta in esame, Pi = ribasso dell'offerta in esame (in valore assoluto), Po = ribasso dell'offerta migliore (in valore assoluto) Si attribuisce il punteggio sino al secondo decimale.

Viene quindi assegnato, relativamente all'offerta economica, il seguente punteggio:

Denominazione	Punteggio Totale
SZA Studio Legale	30,00

I punteggi totali assegnati risultano pertanto i seguenti:

Denominazione	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
SZA Studio Legale	66	30	96

La Commissione di gara dichiara aggiudicatario in via provvisoria dell'appalto SZA Studio Legale con sede in via Amedei, 8 Milano (MI) P. IVA 10421290155, che ha offerto un ribasso del 43,01% e ha ottenuto un punteggio pari a 96 punti. L'importo di aggiudicazione è pari ad euro 28.495,00 contributo previdenziale incluso e al netto di IVA.

Il Presidente di gara chiude le operazioni alle ore 14:45.

Il presente verbale di aggiudicazione non ha valore di contratto in quanto questo verrà stipulato successivamente le verifiche di legge e l'aggiudicazione definitiva da parte della Stazione Appaltante.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Gianfranco Carraro _____

Dott. Giovanni Tamborini _____

Sig. Federico Meraviglia _____

Rag. Cristiana Vitali _____