

**SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Ambiente per il territorio S.r.l. e PREALPI Gas S.r.l. PER IL TRIENNIO 2025-2026-2027 – CIG: B66438DE1D
VERBALE N.1**

Il giorno 21 maggio 2025 alle ore 09:15 presso la Sede di AGESP Attività Strumentali S.r.l. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 3543 del 21 aprile 2025, composta dai Signori:

- Sig. Federico Meraviglia - Presidente della Commissione di Gara;
- Arch. Roberto Cavezzale – Commissario;
- Dott. Luca Parola – Commissario.

Assiste, in qualità di Segretario verbalizzante, la Rag. Cristiana Vitali.

Nessun rappresentante degli operatori è presente.

PREMESSO CHE

- la Società AGESP Attività Strumentali S.r.l., con Proposta d'Ordine n. 2025/241 ha stabilito di procedere all'affidamento del servizio in oggetto;
- che la società AGESP Attività Strumentali S.r.l. ha pubblicato in data 07 aprile 2025 su piattaforma SINTEL e sui siti istituzionali delle Società, avviso pubblico di manifestazione d'interesse per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura;
- Il giorno 24 aprile 2025 alle ore 09:00 presso la sede di AGESP Attività Strumentali S.r.l. in Via Marco Polo, 12 - Busto Arsizio, il Responsabile del Progetto – Federico Meraviglia, assistito dal Servizio Appalti e Approvvigionamenti nella persona della Rag. Cristiana Vitali, ha verificato le manifestazioni di interesse tempestivamente pervenute, entro le ore 12:00 del giorno 22 aprile 2025, a seguito della pubblicazione dell'*AVVISO ESPLORATIVO FINALIZZATO ALLA RACCOLTA DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE PER LA PARTECIPAZIONE A PROCEDURA NEGOZIATA EX ART.50 COMMA 1 LETTERA E), DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Ambiente per il territorio S.r.l. e PREALPI Gas S.r.l. PER IL TRIENNIO 2025-2026-2027 – CIG: B66438DE1D"*;

PRESO ATTO

- che ai sensi dell'art. 50, co. 1, lett. e), D.Lgs n. 36/2023, in data 05 maggio 2025, è stata inviata lettera d'invito (n° prot. 2953) a presentare offerta nell'ambito della presenta procedura, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 50 comma 4 e art. 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;

- che gli operatori economici invitati a presentare offerta sono i seguenti:

Denominazione e C.F.
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l. 00758240550
PKF Italia S.p.A. 04553780158

- che le offerte, secondo le prescrizioni recate dalla lettera d'invito dovevano pervenire, tramite piattaforma SINTEL con le modalità previste nella suddetta, entro e non oltre le ore 18:00 del giorno 20 maggio 2025;

il Presidente di gara, alla costante presenza del testimone;

PROCEDE

- all'apertura della busta contenente l'elenco completo dei candidati e verifica la corrispondenza con l'elenco degli operatori invitati;

DÀ ATTO

- che entro il termine fissato nella lettera d'invito sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

Denominazione e C.F.
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l. 00758240550
PKF Italia S.p.A. 04553780158

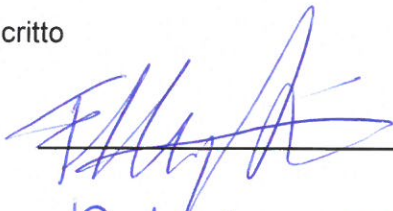
PROCEDE

- a verificare l'integrità e la regolarità della Busta telematica "Documentazione Amministrativa", accertandone la validità della firma elettronica;
- all'apertura e all'esame, della Busta telematica "Documentazione Amministrativa", contenente la documentazione prodotta dal concorrente, verificandone la completezza e l'adeguatezza, in relazione ai requisiti necessari per la partecipazione alla procedura di gara, e la correttezza delle diverse dichiarazioni e documentazioni presentate;
- all'apertura della Buste telematiche "Offerta tecnica", al fine di verificare la regolarità del caricamento digitale dell'offerta tecnica e la completezza della documentazione ivi prodotta;
- ad ammettere i concorrenti alla valutazione dell'offerta tecnica, che avverrà in una o più sedute riservate, mediante attribuzione dei punteggi in applicazione di quanto nella lettera d'invito.

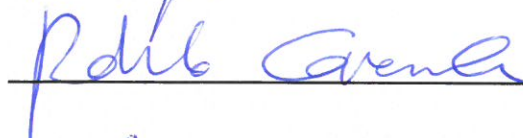
Il Presidente di gara sospende le operazioni alle ore 09:40.

Letto, confermato e sottoscritto

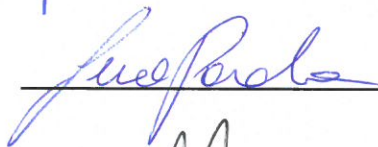
Sig. Federico Meraviglia



Arch. Roberto Cavezzale



Dott. Luca Parola



Rag. Cristiana Vitali



**SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Ambiente per il territorio S.r.l. e PREALPI Gas S.r.l. PER IL TRIENNIO 2025-2026-2027 – CIG: B66438DE1D
VERBALE N.2**

Il giorno 21 maggio 2025 alle ore 09:45 presso la Sede di AGESP Attività Strumentali S.r.l. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 3543 del 21 aprile 2025, composta dai Signori:

- Sig. Federico Meraviglia - Presidente della Commissione di Gara;
- Arch. Roberto Cavezzale – Commissario;
- Dott. Luca Parola – Commissario.

PREMESSO CHE

- è stata verificata la regolarità del caricamento digitale dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti e la completezza della relativa documentazione, e si è proceduto con l'ammissione degli stessi alla valutazione dell'offerta tecnica;
- conformemente a quanto stabilito nella Lettera d'invito, il Presidente della Commissione di gara e gli altri componenti della Commissione procedono all'analisi della documentazione contenuta nella busta "Offerta tecnica" e alla valutazione dei relativi contenuti;
- a tal fine, i criteri di valutazione da adottare sono quelli indicati nella lettera d'invito;
- La valutazione delle offerte tecniche pervenute avverrà sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi dettagliati di seguito:

Criterio	Descrizione	Punteggio massimo attribuibile
A	APPROCCIO TECNICO E METODOLOGICO	<u>Max 35 punti</u>

A.1	<p>Descrizione dettagliata delle modalità di svolgimento dell'incarico, con particolare evidenza delle metodologie, delle tecniche e degli strumenti proposti per l'esecuzione delle attività (che dovranno comunque risultare conformi ai principi di revisione vigenti in Italia e applicabili ai bilanci delle Società del Gruppo AGESP).</p> <p>Saranno oggetto di valutazione sia l'impostazione complessiva e organizzativa del servizio (ad es. pianificazione, analisi dei rischi, output previsti, ecc.) sia le specifiche attività di cui il servizio si compone, sotto il profilo dell'adeguatezza e dell'efficacia di quanto proposto. A tal fine il concorrente dovrà anche indicare il tempo espresso in numero ore complessive stimate per l'esecuzione del servizio, anche con indicazione delle ore stimate con riferimento a ciascuna società del Gruppo.</p> <p>valutazione qualitativa: D.</p>	<p><u>Max 20 punti</u></p>
A.2	<p>Coerenza e aderenza della proposta rispetto alla specificità del contesto normativo e di mercato e alla struttura organizzativa delle Società del Gruppo AGESP</p> <p>valutazione qualitativa: D.</p>	<p><u>Max 10 punti</u></p>
A.3	<p><u>Modalità di interazione con il <i>management</i>, flussi informativi e reportistica, relazioni con gli organi di controllo e con gli organi interni ed esterni alle Società coinvolti in processi funzionali al bilancio.</u></p> <p>Saranno valutate le modalità e le tempistiche di comunicazione previste, anche sotto il profilo della loro idoneità ad assicurare uno scambio informativo costante. valutazione qualitativa: D.</p>	<p><u>Max 5 punti</u></p>
B	<p>QUALITÀ' DEL GRUPPO DI LAVORO PROPOSTO</p> <p>In tale parte della relazione dovranno essere indicate le figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro proposto per lo svolgimento del servizio, con la chiara indicazione delle tipologie di figura, distinte in <i>partner</i>, e <i>senior</i>, e la relativa qualificazione professionale.</p> <p>Dovranno essere altresì prodotti i <i>curricula vitae</i> delle figure professionali proposte quali componenti del Gruppo di Lavoro.</p>	<p><u>Max 35 punti</u></p>

B.1	<p>Composizione del Gruppo di Lavoro (sulla base dei cv forniti)</p> <p>Ferme restando le caratteristiche minime stabilite nel Foglio di Patti e Condizioni e nella documentazione di gara, il Gruppo di Lavoro proposto sarà valutato tenendo conto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - della numerosità delle risorse di cui esso si compone specificando anche la tipologia di figura proposta; - dell'esperienza specifica maturata dal <i>partner</i> (Referente) nel ruolo; - dell'esperienza maturata dalle risorse nella revisione contabile e nelle attività oggetto del presente appalto; - dell'esperienza maturata dalle risorse con particolare riferimento allo svolgimento di attività di revisione contabile nel settore delle <i>public utilities</i>. <p>valutazione qualitativa: D.</p>	<u>Max 30 punti</u>
B.2	<p>Incremento dell'incidenza dell'impegno orario previsto per le tipologie <i>partner</i> di figura professionale rispetto all'incidenza minima prevista nel Foglio di Patti e Condizioni.</p> <p>a) Incremento dell'incidenza dell'impegno orario previsto per la tipologia <i>partner</i> (Max 5 punti)</p> <p>valutazione quantitativa: T.</p>	<u>Max 5</u>
<u>Offerta tecnica punteggio totale</u>		<u>70</u>

ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

L'offerta tecnica del servizio verrà valutata, con riferimento alla proposta che ciascun concorrente avrà presentato, nel rispetto comunque delle specifiche di cui al Foglio Patti e Condizioni.

a) Per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa, l'attribuzione del punteggio verrà effettuata con il metodo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Per ogni singola offerta e per ciascun elemento individuato, la commissione attribuirà un valore compreso tra 0 e 1 utilizzando la seguente scala di valutazione; tale valore sarà moltiplicato per il peso di ogni elemento di valutazione:

Ottimo	1.00
Buono	0.80
Discreto	0.60
Scarso	0.30
Insufficiente	0.00

b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa Lett. B.2, i punteggi verranno attribuiti come segue:

- un punto per ogni punto percentuale di incremento dell'incidenza dell'impegno orario previsto per la tipologia *partner* rispetto all'incidenza minima stabilita nel 20% dal Foglio di Patti e Condizioni.

Si precisa che per la tipologia *partner* saranno valutati fino a 5 punti percentuali di incremento dell'incidenza dell'impegno orario e, quindi, potranno essere attribuiti **max 5 punti**.

Il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica di ciascun concorrente risulterà dalla sommatoria dei punteggi attribuiti per ciascun criterio di valutazione.

Si precisa che non si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio almeno pari a 37 punti non saranno comunque valutate idonee e non verranno ammesse alla fase successiva.

A. APPROCCIO TECNICO E METODOLOGICO

A.1 Descrizione dettagliata delle modalità di svolgimento dell'incarico (max 20 punti)

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Valutato lo specifico dettaglio delle modalità di svolgimento del servizio, la sua impostazione complessiva in termini di adeguatezza ed efficacia ed altresì l'impegno orario stimato previsto, la commissione, valuta come ottimo quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **20** punti.

PKF Italia S.p.A.: Valutata l'impostazione del servizio e le modalità proposte per il suo svolgimento nonché l'impegno orario previsto, la commissione, pertanto, valuta come discreto quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **12** punti.

A.2 Coerenza e aderenza della proposta (max 10 punti)

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Valutata la coerenza ed aderenza della proposta rispetto alla specificità del contesto normativo, di mercato e struttura organizzativa delle Società del Gruppo, la Commissione giudica discreto quanto indicato in sede di offerta tecnica. Punteggio attribuito pari a **6** punti.

PKF Italia S.p.A.: Valutata la coerenza ed aderenza della proposta, non particolarmente perimetrata, rispetto le esigenze delle Società del Gruppo AGESP, la Commissione valuta scarso quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **3** punti.

A.3 Modalità di interazione con il management (max 5 punti)

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Valutate le modalità di interazione con il management ed altresì la loro ipotesi di pianificazione, la Commissione valuta come ottimo quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **5** punti.

PKF Italia S.p.A.: Valutata la coerenza delle modalità di interazione con il management e la loro pianificazione rispetto a quanto descritto al punto A3 della lettera di invito, la Commissione valuta come scarso quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **1,50** punti.

B. QUALITÀ' DEL GRUPPO DI LAVORO PROPOSTO

B.1 Composizione del Gruppo di Lavoro (max 30 punti)

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Valutato l'elevato grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente e dal gruppo di lavoro anche nel settore di riferimento, visti i CV allegati e valutata la numerosità e la tipologia delle figure dedicate nel team offerto, la Commissione si esprime, valutando come ottimo quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **30** punti.

PKF Italia S.p.A.: Sulla base di quanto solamente riportato e potuto desumere dalla relazione, unico file allegato nella busta telematica, ma in assenza di CV da cui poter rilevare specifici ulteriori elementi, la Commissione ha comunque inteso valorizzare l'elevato grado di esperienza e di professionalità maturato dal referente nel settore nonché delle figure proposte. Valutata altresì numerosità e tipologia delle figure dedicate nel team offerto, la Commissione si esprime valutando tra il discreto e lo scarso quanto proposto. Punteggio attribuito pari a **12** punti.

B.2 Incremento dell'incidenza dell'impegno orario (max 5 punti)

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Dichiarata incidenza della figura *partner* pari a 33%. Punteggio attribuito pari a **5** punti.

PKF Italia S.p.A.: Dichiarata incidenza della figura *partner* pari a 21%. Punteggio attribuito pari a **1** punto.

La commissione riepiloga pertanto i punteggi assegnati:

		T/D	punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media punteggi discrezionali	punteggio
ACG	A.1	D	20	1.00	1.00	1.00	1.00	20
	A.2	D	10	0.60	0.60	0.60	0.60	6
	A.3	D	5	1.00	1.00	1.00	1.00	5
	B.1	D	30	1.00	1.00	1.00	1.00	30
	B.2	T	5					5
			70				totale	66

		T/D	punteggio max	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media punteggi discrezionali	punteggio
PKF	A.1	D	20	0.60	0.60	0.60	0.60	12
	A.2	D	10	0.30	0.30	0.30	0.30	3

	A.3	D	5	0.30	0.30	0.30	0.30	1,50
	B.1	D	30	0.60	0.30	0.30	0.40	12
	B.2	T	5					1
			70				totale	29,50

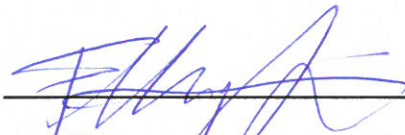
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **66** punti.

PKF Italia S.p.A.: Punteggio complessivo offerta tecnica pari a **29,50** punti.

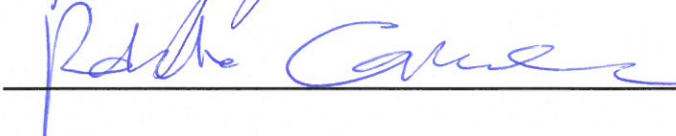
Il Presidente della Commissione di Gara, nonché RUP della presente procedura, preso atto che il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dell'Operatore Economico "PKF Italia S.p.A." non supera la soglia di sbarramento (fissato dalla lettera di invito in almeno 37 punti), procede con la non ammissione del suddetto alla successiva fase di gara. Prima dell'apertura della busta telematica "Offerta Economica", si procederà con l'invio tramite PEC e Piattaforma SINTEL della comunicazione di non ammissione.

Alle ore 10:45 la seduta si chiude, fissando a successiva data da definirsi la seduta pubblica deputata alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura delle Buste telematiche contenenti l'offerta economica.

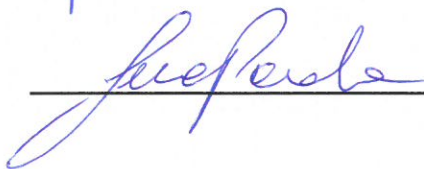
Sig. Federico Meraviglia



Arch. Roberto Cavezzale



Dott. Luca Parola



**SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP
Ambiente per il territorio S.r.l. e PREALPI Gas S.r.l. PER IL TRIENNIO 2025-2026-2027 – CIG:
B66438DE1D
PRESA D'ATTO**

Il sottoscritto Federico Meraviglia, in qualità di Responsabile del Progetto,

PRESO ATTO CHE

- come indicato nel verbale di gara n. 2, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti, la Commissione di Gara assegnava al concorrente "PKF Italia S.p.A." un punteggio complessivo pari a 29,70 punti;
- come riportato nella legge di gara "*Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio almeno pari a 37 punti non saranno comunque valutate idonee e non verranno ammesse alla fase successiva*";

PROCEDE

alla non ammissione, comunicata tramite PEC e piattaforma SINTEL, del concorrente "PKF Italia S.p.A." alla successiva fase di gara.

Il Responsabile Unico del Progetto
Federico Meraviglia



**SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER LE SOCIETA' AGESP S.p.A., AGESP Ambiente per il territorio S.r.l. e PREALPI Gas S.r.l. PER IL TRIENNIO 2025-2026-2027 – CIG: B66438DE1D
VERBALE N.3**

Il giorno 23 maggio 2025 alle ore 09:15 presso la Sede di AGESP Attività Strumentali S.r.l. in via M. Polo, 12 – Busto Arsizio, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con nota prot. n. 3543 del 21 maggio 2025, composta dai Signori:

- Sig. Federico Meraviglia - Presidente della Commissione di Gara;
- Arch. Roberto Cavezzale – Commissario;
- Dott. Luca Parola – Commissario.

Assiste, in qualità di Segretario verbalizzante, la Rag. Cristiana Vitali.

Nessun rappresentante degli operatori è presente.

PREMESSO CHE

- In data 22 maggio 2025 è stata inviata comunicazione via piattaforma SINTEL e via PEC all'operatore economico "PKF Italia S.p.A.", relativamente alla non ammissione del suddetto alla successiva fase di gara, in quanto il punteggio attribuito all'Offerta Tecnica non supera la soglia di sbarramento (fissato dalla lettera di invito in almeno 37 punti);
- In data 22 maggio 2025, è stata inviata comunicazione via piattaforma al concorrente "ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l." relativamente all'apertura della busta telematica "Offerta Economica";
- Il Presidente della Commissione,

PROCEDE

- alla lettura dei punteggi assegnati, relativamente all'offerta tecnica:

Denominazione	Punteggio Offerta Tecnica
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	66

- all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica e palesa il seguente ribasso offerto:

Denominazione	Ribasso
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	34,00%

Come indicato nel Disciplinare di Gara, l'attribuzione del punteggio previsto viene effettuata secondo la seguente formula:

$\text{Punteggio} = 30 \times (\text{valore economico contenuto nell'offerta presa in considerazione} / \text{valore economico più conveniente})$.

Vengono quindi assegnati, relativamente all'offerta economica, i seguenti punteggi:

Denominazione	Punteggio Offerta Economica
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	30

PRESO ATTO CHE

I punteggi totali assegnati risultano i seguenti:

Denominazione	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	66	30	96

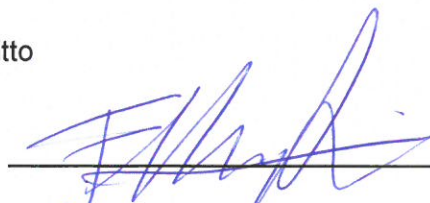
PROCEDE

Con la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'Operatore Economico "ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l." con sede in P.zza Bruno Buozzi n. 3 - Terni, C.F. e P.IVA 00758240550, che ha offerto un ribasso del 34,00% ed ottenuto un punteggio complessivo di 96 punti. L'importo di aggiudicazione è pari ad € 97.020,00 (euro novantasettemilaventi/00).


Il Presidente di gara chiude le operazioni alle ore 09:40.

Letto, confermato e sottoscritto

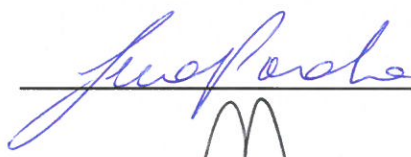
Sig. Federico Meraviglia



Arch. Roberto Cavezzale



Dott. Luca Parola



Rag. Cristiana Vitali

